



Wojewódzki Sąd Administracyjny
w Warszawie
Jasna 2/4,
00-013 Warszawa

Warszawa, dn. 14 września 2016r.

Adm-290/500/16

INFORMACJA
O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 z późn. zm.) Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie, prowadząc postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego pn.: „**Stały serwis i utrzymanie w gotowości urządzeń drukujących wraz sukcesywną dostawą materiałów eksploatacyjnych dla potrzeb Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie**” – WSA-ZP-08/2016 - informuje, iż dokonano wyboru najkorzystniejszej oferty. Zgodnie z treścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia, kryteria jakimi kierował się Zamawiający przy wyborze najkorzystniejszej oferty były:

- 1) cena oferty (C) – waga kryterium 60%.
- 2) parametry techniczne sprzętu (T) - waga kryterium 15%.
- 3) sprawność serwisu (S) – waga kryterium 15%.
- 4) gwarancja jakości sprzętu i usług (G) – waga kryterium 10%.

Zamawiający zgodnie ze wskazaną formułą określoną w specyfikacji istotnych warunków zamówienia dokonał następującej oceny punktowej złożonych ofert.

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena PLN	Parametry techniczne sprzętu (T)	Sprawność serwisu (S)	Gwarancja jakości sprzętu i usług (G)	Suma punktów w kryterium
		[c]				
1.	SUPER-KOPIA Wiesława Sójka 02-230 Warszawa, ul. Jutrzenki 46	1 063 507,20 zł	14,11 pkt	6,30 pkt	8,07 pkt	79,66 pkt
		51,18 pkt				
2.	CERERA s.c. 01-102 Warszawa, ul. Jana Olbrachta 94	907 208,64 zł	15,00 pkt	15,00 pkt	10,00 pkt	100,00 pkt
		60,00 pkt				
3.	COPY CONTROL SERVICE s.c. T. Biegaj, K. Jaworski 00-355 Warszawa, ul. Tamka 49	793 832,16 zł	oferta Wykonawcy odrzucona w oparciu o art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.			
		-				

Na podstawie oceny spełnienia warunków udziału w postępowaniu oraz kryteriów oceny ofert ustalono iż oferta nr 2 złożona przez CERERA s.c. z siedzibą przy ul. Jana Olbrachta 94, 01-102 Warszawa, odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w ustawie Prawo zamówień publicznych oraz specyfikacji istotnych warunków zamówienia i została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o podane w specyfikacji kryteria wyboru.

Lista Wykonawców wykluczonych z postępowania oraz których oferty zostały odrzucone:

Zamawiający w oparciu o dyspozycję art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, odrzucił ofertę Wykonawcy COPY CONTROL SERVICE s.c. T. Biegaj, K. Jaworski z siedzibą ul. Tamka 49, 00-355 Warszawa.

Uzasadnienie:

Oferowane przez Wykonawcę COPY CONTROL SERVICE s.c. urządzenie „typu biurowa” tj. drukarka HP LaserJet Enterprise M506x nie spełnia wymogów Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia określonych w §4 ust. 1 pkt. 5 i 6 Załącznika nr 1 do Umowy. Drukarka nie zapewnia jednoczesnej obsługi kopert C5 oraz zwrotek formatu 160×102 mm z dwóch różnych podajników. Konkludując powyższe oznacza, iż Wykonawca złożył ofertę która nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i podlega ona odrzuceniu w oparciu o dyspozycję art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych jak wskazano powyżej.

Zamawiający zgodnie z ustalonymi zasadami korespondencji, które zgodnie z wyborem Zamawiającego zostały zawarte w SIWZ, w oparciu o dyspozycje art. 94 ust.1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych jest uprawniony do zawarcia umowy po upływie 10 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

/-/
Dyrektor WSA w Warszawie
Wojciech Kitka
(podpis na oryginale)